

ROEP'S ALS VERENIGINGEN

door Hans Kamsma

Het is de bedoeling, dat er op het gebied van de regionalisatie een aantal veranderingen worden doorgevoerd. Zo wordt er gewerkt aan een nieuw ROEP-reglement, wordt er gekeken naar mogelijkheden om de regio's dekkend over heel Nederland te krijgen, en wordt er van de ROEP's verwacht dat ze zich omvormen tot verenigingen. Een aantal ROEP's zijn inmiddels al, om uiteenlopende redenen vereniging geworden, andere zijn er mee bezig. Het Psychologenoverleg Kennemerland (ROEP-Haarlem) heeft in 1989 die stap al gezet. Frits Bosch, die namens Kennemerland in het algemeen bestuur van de sectie zit, werd gevraagd hier een toelichting op te geven.

Wat was voor jullie de reden om een vereniging te worden?

We vormden al een hechte groep samenwerkende eerstelijnspsychologen sinds 1980: het Psychologenoverleg Kennemerland. Dit was lang voordat de ROEP-structuur ontstond. Het was ons gelukt om een financiering via het ziekenfonds te verwerven. Op een gegeven moment kwamen we echter in conflict, toen zij het bestaande contract wilden beëindigen en de honorering wilden beperken van 8 naar 6 gesprekken. We zijn er zelfs een kort geding voor aangegaan. Maar dat hebben we verloren. Wel leverde het nieuwe onderhandelingen op. Daarin werd duidelijk, dat we alleen een financieel contract konden krijgen als we mee zouden kunnen worden genomen in een budgetteringssysteem. Dat moest gezamenlijk, want ze konden of wilden geen contracten afsluiten met individuele psychologen. We moesten ons toen verenigen. Dat ging heel snel, binnen een week.

Om welke reden nam men geen genoegen met een ROEP-structuur, dat is toch ook een groep?

Een ROEP is geen rechtspersoon, een vereniging is dat wel. En het ziekenfonds wilde alleen nog onderhandelen met een rechtspersoon. Daarin kunnen ze met een bestuursafvaardiging om de tafel gaan zitten en weten ze, dat die bestuursleden ook rechtmatig hun achterban mogen vertegenwoordigen. Bovendien speelde het in ons geval in 1989, de ROEP's waren toen nog pas in opkomst.

Wat was voor jullie de procedure om een vereniging te vormen?

Er bestaan standaard teksten voor de statuten. Die hebben we wat aangepast. Vervolgens werd het door de notaris en twee van onze collega's bekrachtigd en het was gebeurd. Over de statuten hebben we niet te moeilijk gedaan. Voor ons was op dat moment het contract veel belangrijker. Het ging allemaal heel snel, heel heftig. Praktisch is er overigens daarna niet veel veranderd, we vormden immers al één groep. Er was wel wat weerstand bij een paar leden, maar de meerderheid wilde wel. En iedereen zag het belang er wel van in. Tegenwoordig zijn er al beter aangepaste statuten beschikbaar, zoals die van ROEP-Rijnmond bijvoorbeeld. Daar is veel langer over nagedacht. Voor ons gold die tijdsdruk, en ook wel een beetje de wet van de remmende voorsprong.

Is er in jullie statuten een gebiedsomschrijving geregeld? In het huidige ROEP-reglement is dat bijvoorbeeld nog niet het geval.

Ons gebied valt samen met het werkgebied van de huisartsen met wie wij samenwerken. Je kunt de statuten bij ons ook niet los zien van andere regelingen in dit gebied, zoals een regio-overeenkomst en praktijkovereenkomsten met het ziekenfonds. Er zijn in totaal zo'n 32 A4-tjes aan statuten en reglementen, ROEP-reglement meegeteld. Ik vraag me wel eens af of iedereen dat wel allemaal gelezen heeft?

Voelen jullie je nu je een vereniging vormt, toch nog een ROEP binnen de sectie?

Wij werkten natuurlijk al lang samen voordat er ROEP's ontstonden. Juist toen ook wij bezig waren in die ontwikkeling mee te gaan, kwam de omzwaai naar een vereniging. Officieel zijn we geloof ik altijd ROEP-in-oprichting gebleven. We ondersteunen het ROEP-reglement. Wel hebben we eigenlijk altijd alles zelf opgelost in onze regio.

